

**LAS
PARITARIAS
DEBEN YA
FUNCIONAR YA
POR UN AUMENTO
DEL 80 %**

Miércoles 22 de enero de 1975 - Año IX - Nº 220 - \$ 3.-

**política
obrera**

**CORREO
INTERNACIONAL**

**ESPECIAL
ARGENTINA**



**Se desarrolla la Solidaridad Internacional
contra la represión en Argentina**

La conspiración se anida en el Gobierno y

■ La huelga de los trabajadores mecánicos cordobeses, de mediados del año pasado, fue un combate fundamental para la clase obrera en la lucha por sus reivindicaciones, contra el pacto social y la carestía. También lo fue para el gobierno, que quería imponerse sobre los trabajadores y golpear a fondo la organización sindical independiente del SMATA Córdoba, para asegurar la prosecución de su escalada derechista y de represión.

La derrota política del SMATA Córdoba le permitió al gobierno avanzar en su ofensiva derechista. Inmediatamente después, Luz y Fuerza y los locales de las organizaciones de izquierda fueron allanados, se aprobó la ley antisubversiva y se implantó el estado de sitio. Las direcciones que llevaron adelante la huelga mecánica y las provocaciones foquistas ayudaron a la consolidación derechista al propugnar la expectativa obrera en sectores "progresistas" del gobierno, contraria a la unidad independiente de los trabajadores contra el pacto social. Fueron estos mismos sectores los que se opusieron en abril del año pasado a constituir en Villa Constitución una Coordinadora Antiburocrática, para no romper sus lazos con sectores del gobierno.

EL AUGE TERRORISTA

El auge del terrorismo se basó en esta derrota política de la vanguardia cordobesa y en las capitulaciones ante el gobierno de las fuerzas mayoritarias de la izquierda, JP y PC. Sin embargo, la derrota del SMATA Córdoba fue una derrota parcial: si bien la burguesía logro el desplazamiento de la dirección sindical de Salamanca y Tosco no pudo atacar los cuerpos de delegados y en el terreno de las reivindicaciones debió conceder parte de los reclamos obreros. Al mismo tiempo, las luchas fabriles del Gran Buenos Aires fueron poniendo un parate al feroz ataque de los capitalistas contra el nivel de vida de los trabajadores: conquista salarial en Petroquímica, Indiel, metalúrgicos de San Martín, huelga de Santa Rosa, triunfo de Villa Constitución, etc. El accionar terrorista y la represión oficial fueron encontrando un límite, que la burguesía no podía franquear: la resistencia obrera.

La vanguardia terrorista, que pretende reemplazar el régimen parlamentario por una dictadura bonapartista, se encuentra así ante el límite de la resistencia social. Para dar un ejemplo: la burocracia sindical apenas logra contener a los trabajadores con la promesa de que se resolverían en las paritarias todas las reivindicaciones congeladas en los últimos 10 años. Esto indica que sus maniobras están en crisis, que apenas tiene margen para seguir conteniendo y que están preparando una mayor crisis política en sus relaciones con el movimiento obrero.

De este modo, el imperialismo y el conjunto de la burguesía están obligados a ope-

rar en un régimen que nosotros hemos denominado de garrote y zanahoria. Esto es, de fachada parlamentaria y represión policial, de mantenimiento del régimen electoral y de impunidad de los asesinatos de las AAA, de centralización del poder por una camarilla derechista y de acuerdos con los partidos burgueses parlamentarios. Se trata de un régimen profundamente antiobrero que, no obstante, la burguesía no puede reemplazar por una dictadura bonapartista si no logra derrotar a la clase obrera. Esto es lo que explica los cambios políticos operados a fines de 1974.

LA CRISIS DE LA DERECHA

La extrema derecha ha sufrido una crisis por el afán de su sector más recalcitrante por ir más allá de lo que la resistencia obrera le permite, sustituyendo el actual régimen político por una dictadura bonapartista represiva y de inspiración ograniana. Ottalagano en la Universidad y Lacabanne en Córdoba son una expresión de esta crisis.

Ottalagano impuso un régimen policial en la Universidad y utilizó esta plataforma para proyectarla a nivel nacional. Esto estaba en contradicción con la evolución política y de las luchas del proletariado y con las relaciones parlamentarias del peronismo. Por eso, el gobierno dio un leve paso atrás, reemplazando a Ottalagano, para recomponerse con la "oposición" sobre la base del mantenimiento de la represión estudiantil (prohibición de asambleas, ingreso, etc) y de la regimentación que le otorga la "ley universitaria".

Lacabanne hizo en Córdoba un ensayo de represión antiobrero. Para avanzar más, necesitaba atacar a fondo al proletariado cordobés, infringirle una derrota social. El propio Lacabanne lo confesó cuando dijo que su misión era "el ordenamiento económico y social de la Provincia", lo que en su boca no quiere decir sino hacha al movimiento obrero en su conjunto. Por eso, Navarro (su gran inspirador) pidió la intervención a todos los poderes de la Provincia. Para la burguesía esto no es sino una aventura sin perspectivas, que si el gobierno la elige quema todas sus naves.

Para defenderse, Lacabanne "se entrevistó con el jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, general Ernesto Federico Della Croce" (La Voz del Interior, sábado 18). Posteriormente, éste se entrevistó con Rocamora para exponerle "la realidad político-institucional de Córdoba" (La Opinión, martes 21). Esto indica en qué fuerzas se quiere apoyar la extrema derecha para preservarse e incluso contraatacar. Se trata de una conspiración de los sectores más recalcitrantes del gobierno con las fuerzas armadas gorilas contra sectores del propio gobierno.

LA POLITICA DE LA DERECHA

Aparentemente, Lopez Rega ha frenado un golpe prematuro de la derecha y bajo el manto de la "institucionalización" se ha lanzado a copar a fondo el aparato del gobierno. A tal fin se creó la Secretaría Privada de la Presidencia, en manos de Lopez Rega, con funciones cuasi-presidenciales. Para ganar tiempo, este sector propugnaría la prórroga del mandato de Isabel por dos años más, o sea, hasta 1979. Esto se incluiría en la proyectada reforma constitucional para 1976.

También en este cuadro, se produjo la intervención a los tres poderes de Misiones para facilitar el copamiento "institucional"

PARITARI QUE

■ El martes 21, al volver de sus vacaciones, Otero afirmó: "Las comisiones paritarias se convocarán a fines de enero, y se constituirán en marzo por el lapso de 60 días indicado por la Ley 14250 y arribarán a resultados concretos en junio". O sea, las paritarias que iban a funcionar en enero terminan siendo convocadas a fin de mes para que comiencen realmente a funcionar el 31 de marzo para que sus resultados rijan a partir del 1º de julio. Tantas vueltas se deben a algo sencillo: con el cuento de que las paritarias están convocadas, se prorroga 5 meses más el actual congelamiento de salarios, dejando que la carestía golpee bien a fondo los hogares obreros.

Durante 1974, el costo de vida —según el gobierno— aumentó un 40,1 por ciento. Sabemos que esa estadística no responde a la realidad, porque no considera los precios reales sino los "oficiales" y en el rubro alquileres computa los congelados y no los alquileres libres y el precio de los materiales en construcción. Si tomamos en cuenta todo esto, el costo de vida aumentó el año pasado un 70 por ciento.

La clase obrera recibió, en cambio, un 13 por ciento en abril, el medio aguinaldo extra, un 4,15 por ciento, y un 15 por ciento en noviembre; total: 32,15. O sea, que los trabajadores perdieron durante 1974 un 27 por ciento del salario que tenían al 31 de diciembre de 1973. Bajo el gobierno "popular" se ha operado uno de los más grandes robos salariales de la historia!

1975 apunta a ser el "año de la carestía". En enero, aumentaron todos los pre-

CAPITALISTA

el GAN

(elecciones en abril) total del aparato provincial previo desplazamiento de los restos del camporismo. Para Clarín "la intervención a los tres poderes permitirá también la reconstitución del FREJULI en la provincia. No se trataría ahora de decidir entre las candidaturas de gobernador y vice, sino que habrá que tener en cuenta los cargos de representantes en la legislatura misionera" porque ésta —añade Clarín— "se había convertido en un sector prácticamente autónomo de las autoridades partidarias del justicialismo" (domingo 19).

Como parte de todo esto, la burocracia sindical volvió a presionar a favor de la intervención a la Provincia de Santa Fe o un cambio en el gabinete de Silvestre Begnis que le

permita tener una ingerencia mayor. Al mismo tiempo, la enfermedad de Segundo Palma le ha dado a la burocracia sindical una oportunidad para efectuar un reequilibramiento de fuerzas en su seno (Palma por Casildo Herreras).

Los sectores de la extrema derecha operan en el cuadro del régimen político actual. Si no pueden avanzar más se debe al límite que les impone la resistencia social. Pero se sostienen, y progresan, en el gobierno.

El PC y la JP dicen que debemos defender el régimen actual contra el peligro de un golpe derechista. Hoy, la lucha contra los preparativos de golpe pasa por el ataque organizado de los trabajadores contra el gobierno y todos los que lo sostienen. Respalda al gobierno es ayudar a preparar la intentona golpista.

La función política del bloque de los 9 también se puede apreciar aquí. En ningún caso es el levantamiento del estado de sitio, la derogación de la legislación represiva, la libertad de todos los presos, sino asegurar el

sostenimiento al gobierno actual y por lo tanto, un factor fundamental de encubrimiento de la extrema derecha.

Todo indica que 1975 será el año de los capitalistas para imponer sus planes contra el conjunto del movimiento obrero. ¿Cómo le hacemos frente? ¿Con qué métodos? ¿Con qué programa?

La clave es el frente único: que la JP, el PC, rompan con la burguesía y con el sostenimiento al gobierno. Tomando la reivindicación del salario, de la defensa de los docentes, de la lucha contra la prescindibilidad, del acceso a la educación, de las libertades democráticas, por asambleas en las fábricas y gremios para discutir el anteproyecto de convenio y elegir paritarios, se puede proyectar una vasta movilización unitaria de los trabajadores y la juventud.

La proyección política de todas estas reivindicaciones es lograr la independencia política de los trabajadores, su propio Partido de clase, única forma de asegurar su triunfo sobre los explotadores.

AS: Los paritarios deben ser elegidos por la base

FUNCIONEN YA MISMO

cios de la canasta familiar en más del 30 por ciento y recién estamos en los primeros pasos. No es nada exagerado afirmar que en este año tendremos una inflación de más del 80 por ciento. O sea, si esperamos hasta junio —como pretende Otero— tendremos una pérdida de nuestro poder adquisitivo del 70 por ciento o más.

LAS PARITARIAS DEBEN FUNCIONAR YA Y CON RETROACTIVIDAD AL 1 DE ENERO

¿Por qué si se convocan en enero las paritarias recién tienen que funcionar a fines de marzo? Al movimiento obrero le bastan 48 horas para discutir en las paritarias. ¿Qué necesita? Elegir los paritarios y preparar su anteproyecto. Pues bien, los trabajadores conocemos muy bien nuestras necesidades salariales y laborales y quiénes son los compañeros que deben representarnos. Que se convoquen a asambleas de todas las fábricas y gremios para discutir el anteproyecto y los paritarios. Para esto, alcanzan y sobran 48 horas. 60 días deberán durar las discusiones, dijo Otero. Pero, durante esos dos meses, la carestía sigue su curso. Pues bien, no habría problema en discutir los 60 días, pero lo que se resuelva que sea retroactivo al momento de la convocatoria, esto es, a enero.

¿A cuánto debe ascender nuestro reclamo salarial?

Si consideramos la pérdida salarial de

1974 y el ritmo del costo de vida durante este año, la exigencia salarial no puede ser menor al 80 por ciento.

LAS CONDICIONES DE TRABAJO

Otero también afirmó: "No nos es desconocido que desde 1964 no se han variado las cláusulas que se refieren a sistema de trabajo o normas de trabajo. en muchas de las convenciones colectivas vigentes, como tampoco desconocemos que la tecnología industrial y comercial ha avanzado mucho desde entonces y las convenciones no en igual medida. Así que lo que se va a hacer primero es reactualizar este aspecto de las condiciones de trabajo y luego se discutirán las cláusulas referentes al salario".

Así es, desde hace 10 años, la categorización de los trabajadores está congelada. Por ejemplo, es lo que sucede con el gremio gráfico. La mayor tecnificación ha significado la absorción de personal especializado y sin embargo éste es remunerado de acuerdo a viejas categorías. Esto es extensivo a casi toda la industria.

La afirmación de Otero es toda una confesión del colosal atropello al nivel de vida obrero que ha significado la suspensión de las paritarias. Lo primero entonces, es adecuar las categorías y sobre éstas aplicar el aumento salarial del 80 por ciento.

Junto a las categorías, existe otro gran

problema. La ley de contrato dice que las patronales pueden modificar unilateralmente las modalidades de trabajo. Es fundamental que en los convenios se impongan cláusulas que anulen este "derecho" feudal de las patronales en fábrica, y que defiendan las condiciones dignas de trabajo

Los trabajadores debemos incluir en el anteproyecto de convenio el derecho de las comisiones internas, por resolución de las asambleas de sección, a discutir las modalidades de trabajo. Es un aspecto fundamental para hacer frente a la racionalización y superexplotación.

QUE SE CONVOQUE A ASAMBLEAS DE FABRICA Y GENERALES

Las direcciones sindicales manejan todo lo relativo a las paritarias a espaldas de los trabajadores. Segundo Palma dijo que con este gobierno los trabajadores se ajustan el cinturón por propia voluntad. Evidentemente, si el secretario de la CGT opina esto, está muy lejos de ser un buen paritario obrero. Los trabajadores necesitamos que los paritarios respondan a nuestro mandato y lleven adelante las propuestas que respondan a nuestros intereses. Para esto hay un solo método: que se convoquen las asambleas de fábrica y de todos los gremios. Llamamos a todos los activistas y delegados a llevar adelante estos reclamos con los métodos del frente único y la unidad de acción.

La devaluación ya está en marcha



El costo de vida se va por las nubes

■ Resulta ya imposible registrar todos los aumentos de precios y sin embargo estamos recién en los umbrales de una feroz carestía. En el lapso de horas, aumentaron de precio casi todos los productos que componen la "canasta familiar", o sea de consumo directo de los trabajadores. Más del 30 por ciento aumento el pan. Aceites y comestibles, 50 por ciento; 20 por ciento, la carne. Los precios de los materiales de construcción fueron liberados, asestando un duro golpe a la vivienda obrera. Los alquileres prorrogados subieron un 19,5 por ciento mientras que los nuevos están a cifras prohibitivas. En Córdoba, la luz aumentó un 48,5 por ciento y se rumorea que su ejemplo será imitado en todo el país. Los transportes subieron más del 35 por ciento (a rever en junio) y para principios de febrero están anunciados los aumentos de combustibles. No es ninguna exageración afirmar que en enero el costo de vida tendrá una cifra record.

Cuando Gomez Morales, apenas se hizo cargo del Ministerio, comenzó a liberar los precios, sostuvo que no afectaba a los trabajadores por tratarse de productos que no componían la canasta familiar. ¿Qué dirá ahora? En EE.UU. afirmó -según *La Nación* del miércoles 15- que "la inflación en 1974 llegó al 21 por ciento, en diciembre pasado ascendió el cinco por ciento, pero será menor en enero...". Evidentemente, ni el mismo Gomez Morales se creyó lo que decía, pero así es: el gobierno manipula las estadísticas a su antojo para hacer pasar la carestía.

DEVALUACION

Hemos señalado que la coronación de todo este plan de carestía será la devaluación del peso. Si hasta el momento fue evitada se debió a los altos precios mundiales para los productos de exportación y a la hasta ahora relativa dependencia de la importación de petróleo. La baja de los precios de exportación, el cierre del mercado europeo y el creciente déficit petrolero están terminando con

LA CARESTIA RECIEN EMPEZO

el pequeño respiro.

Los mecanismos para imponer la devaluación del peso ya están en pleno funcionamiento. A principios de mes, el gobierno eliminó los impuestos para algunos productos de exportación, que los diarios calificaron con justeza como una devaluación indirecta. Ahora, acaba de ir más lejos estableciendo reembolsos de hasta un 40 por ciento por cada dólar de carne exportado. En síntesis: el tipo de cambio para la exportación de carne trepará los \$1.390.-, lo cual anticipa que la devaluación no bajará del 60 por ciento.

Esto ha ido acompañado con otras concesiones a la burguesía terrateniente (desgravación de vientres, suspensión del impuesto a la tierra y ayuda financiera, etc.). Estas concesiones significan ni más ni menos que un colosal financiamiento de las masas trabajadoras a la oligarquía terrateniente.

En EE.UU., los periodistas le preguntaron a Gomez Morales si estaba prevista la devaluación del peso. Nuestro Ministro fue muy claro: "la respuesta obligada del ministro de Economía -dijo- es 'no' en cuanto a la devaluación. Sin embargo, debemos tomar en cuenta nuestras exportaciones" (*La Nación*, miércoles 15). En buen criollo: oficialmente no; entre nosotros, sí.

EL GOBIERNO ORGANIZA LA CARESTIA

El gobierno justifica esta ola de carestía afirmando que es producto de la crisis mundial. Sin embargo, el gobierno le ha añadido su propia cuota, nada pequeña.

Durante la época de Gelbard, la relativa contención de precios era una expresión del temor de los capitalistas a desatar una crisis social en las condiciones de una gran movilización de los trabajadores. Ahora, que la burguesía pudo imponer un gobierno de fuerza

contra los trabajadores, los capitalistas, con la anuencia oficial, se largaron con todo a saquear la economía obrera. El remate de toda la ofensiva derechista, de regimentación sindical, de ataque a las organizaciones obreras independientes y a las libertades democráticas, es el actual plan capitalista de ataque social contra los trabajadores.

HAY QUE FRENAR EL SAQUEO. YA MISMO, PARITARIAS CON VIGENCIA AL 1º DE ENERO

El Ministerio de Trabajo dijo que las paritarias se convocarán este mes. Pasaron más de tres semanas y ni noticias. Para "no faltar a la palabra" como se dice, posiblemente Otero las convoque el 31 para que a principios de marzo comiencen a discutir y lo que se acuerde entre en vigencia en junio.

Segundo Palma dijo que "con Isabel Perón... los trabajadores se ajustan el cinturón, pero por propia voluntad". La realidad es que los capitalistas amparados por el gobierno y auxiliados por la burocracia pretenden ajustarle el cinturón a la clase obrera.

Los trabajadores debemos defender nuestro nivel de vida. ¿Cómo? Realizando asambleas en nuestros lugares de trabajo que reclamen:

- convocatoria de las paritarias con retroactividad al 1º de enero.
- elección de los paritarios y discusión del anteproyecto en asamblea general.
- aumento salarial del 80 por ciento y escala móvil de salarios.

Este programa es letra muerta si no se basa en la unidad y movilización de los trabajadores. El primer paso es su discusión democrática entre los trabajadores. Por eso el reclamo de la asamblea de fábrica y de los plenarios de delegados es una exigencia imperiosa.

Campaña Nacional por 5000 suscriptores

1 año \$ 120.-
6 meses \$ 65.-
3 meses \$ 35.-

NOMBRE
DIRECCION
LOCALIDAD
TELEFONO

Desde el N°
Al N°

Cheques y giros a la orden de Pablo Reznik.-
Castilla de Correo 80 Sucursal 3-Bs. As.

TELEFONICOS

■ El gremio telefónico está siendo objeto de un feroz ataque del gobierno. Sobre el filo de fin de año, más de 700 trabajadores (entre ellos delegados y activistas) fueron cesanteados, aplicándose la ley de prescindibilidad. Al mismo tiempo, el gobierno desconoce a la conducción de Guillán al frente de FOETRA a pesar de contar con el apoyo del 85 por ciento de las filiales, reconociendo en cambio a un sector minoritario de "las 62" dirigido por Juan Perrone.

El objetivo gubernamental es aplicar a fondo su plan de racionalización; estos despidos son sólo un anticipo. Si los logra hacer pasar mediante una derrota del gremio tendrá las manos libres para golpear a fondo. Paralelamente, intenta ungir como conducción nacional del gremio a un sector irrepresentativo, sin apoyo del gremio, y ligado a la camarilla de Otero-Lorenzo Miguel-Lopez Rega con el objetivo de regimentar a fondo el gremio, para mejor hacer pasar la racionalización y superexplotación.

¿QUE HACER?

El gremio salió en defensa de los despedidos mediante un vigoroso quite de colaboración. El viernes 9 una asamblea de más de 3000 compañeros ratificó esta medida hasta

SIEMENS

Gran movilización contra la regimentación de Otero-Miguel

■ Con el pretexto de "fortalecer la unidad de los trabajadores", el gobierno lanzó una campaña de disolución de los sindicatos por empresa obligándolos a afiliarse a sindicatos por industria. El objetivo del gobierno no es ciertamente fortalecer la unidad de clase de los trabajadores sino colocar a estas organizaciones bajo el control de las burocracias más fuertes, ligadas al gobierno, para reforzar la regimentación de los trabajadores.

Es lo que sucede actualmente con los trabajadores de Siemens. Hasta ahora el sindicato que los representaba era un sindicato por empresa, APSA, controlado por una camarilla burocrática ligada a la patronal. Meses atrás, una poderosa movilización (más de 1000 compañeros) exigió la renuncia de los directivos burocráticos. El descalabro de este sindicato amarillo y su eventual captura por un grupo de activistas combativos, llevó al Ministerio a "encuadrar" a los obreros de Siemens en la UOM.

Sin embargo, la inmensa mayoría de los trabajadores, en asambleas y votaciones democráticas, se pronunció por la afiliación al

¿DEFENDER AL GOBIERNO O FRENAR LOS DESPIDOS?

lograr la reincorporación de los cesanteados.

Sin embargo, se abren varios interrogantes. En la asamblea, Guillán sostuvo que lo fundamental era "preservar el sindicato" y "no enfrentar al gobierno" incrementando el plan de lucha. En una solicitada del 13 de enero ratifica la "línea de conducta de apoyo al Gobierno Popular...", ... que produjo las cesantías.

En efecto; lo que está en juego en esta lucha es la defensa del sindicato y de todas las conquistas sindicales amenazadas por el gobierno. No es el gremio el que salió a enfrentar al gobierno sino éste a atacar a los trabajadores, quienes se han visto obligados a tomar medidas de fuerza en defensa de su fuente de trabajo.

La pregunta que surge es: cómo defender el sindicato, amenazado por el gobierno ¿no abriendo ninguna perspectiva al actual quite de colaboración y jurando fidelidad al gobierno que nos ataca o robustecer la decisión de los trabajadores de defenderse de los despidos con —por ejemplo— un paro activo con concentración en Plaza de Mayo? Todo indica que el gremio no está dispuesto a dejar pasar las cesantías y requiere de un programa

de acción para conseguirlo.

La política de Guillán introduce una gran confusión política en el gremio que no puede entenderse sino como preparatoria de la derrota del gremio, para justificar luego la imposición de los planes racionalizadores.

La perspectiva del actual plan de lucha depende de si el activismo y los delegados se organizan para imprimirle un nuevo rumbo. Una excelente oportunidad para esto es el próximo plenario de delegados que deberá considerar precisamente ese punto. Creemos que los delegados deben abrir una profunda discusión en sus edificios y talleres y concurrir con mandato de sus asambleas. Nosotros entendemos que un paro activo con concentración en Plaza de Mayo servirá para reforzar la unidad y movilización del gremio y reafirmar la firme determinación de no dejar pasar ningún despido. Las maniobras dilatorias conducen a la derrota. ●



tajosos con el gobierno y por eso en asambleas de las diversas plantas (ruta 8, panamericana y Casa Central) han planteado la nacionalización inmediata del pulpo imperialista.

ORGANIZAR LA LUCHA CONTRA LA RESOLUCION MINISTERIAL

No es casual que la resolución ministerial se combine con ataques de la patronal contra los activistas y delegados más combativos. El gobierno, la patronal y la burocracia se han coaligado pues está en su interés la regimentación sindical.

En una reciente solicitada, firmada por el 90 por ciento de la fábrica, los trabajadores de Siemens ratificaron su voluntad de afiliarse a FOETRA. Para que se realice la voluntad obrera, el activismo debe agruparse en torno a los delegados más combativos y elaborar un plan de acción por el respeto a la decisión democrática de los trabajadores. ●

LA PLATA

GRAN TRIUNFO DE LOS OBREROS

A PESAR DE LA BUCROCRACIA

Ahora, organización independiente del activismo

■ Los trabajadores de Petroquímica Sudamericana acaban de obtener un importante triunfo: 70.000 pesos de aumento, reincorporación de todos los despedidos y suspendidos y pago de los días perdidos por lockout de la empresa.

Durante más de tres meses se aplicó un quite de colaboración y trabajo a convenio. Durante este período los trabajadores se vieron sometidos a todo tipo de presiones de la patronal, el Ministerio de Trabajo y la burocracia nacional de AOT. Suspensiones con pérdida de jornales, sanciones, instalación de vigilancia policial con armamento de guerra

dentro y fuera de planta. Finalmente un lockout de 20 días y 200 despedidos. En decenas de asambleas, los trabajadores rechazaron las bajísimas ofertas patronales y reafirmaron seguir la lucha hasta el final.

El Ministerio de Trabajo, por su parte exhortó constantemente a levantar toda medida, amenazando con la aplicación de la Ley de Seguridad. Aprobó todas las medidas patronales (cierres de planta, suspensiones ilegales, presencia policial, etc.) y obligó a los obreros a trabajar por encima de lo estipulado en convenio.

A los tres meses, la patronal se encontró

sin stock, con decenas de fábricas reclamando poliéster, a punto de paralizar su actividad.

La constancia, conciencia y disciplina obreras derrumbaron la vieja leyenda de Petroquímica, "el turco Curi (la patronal más anti-obrera de la zona) nunca la pierde".

La conquista salarial de Petroquímica forma parte de toda una oleada de aumentos conseguidos en fábricas de la zona. El gran desnivel salarial que padecían los textiles y las condiciones deplorables de trabajo —turnos rotativos, trabajo altamente insalubre, ritmos agobiantes de producción—, habían hecho inquebrantable la decisión obrera: no se podía seguir trabajando por \$160.000 mensuales.

El Sub-concejo regional de AOT y la Comisión Interna, enrolados en el peronismo, se adaptaron a las presiones de la patronal y la burocracia. Incapaces de asumir su papel de dirección del conflicto, infundieron el derrotismo, la vacilación y el temor. Aunque no enfrentaron a los obreros con métodos gangsteriles (es una dirección ligada a la base fabril), fueron un escollo político que hubo que superar, aparte de un factor de confusión y desorganización.

LA PERSPECTIVA QUE SE ABRE

El triunfo de Petroquímica es por encima de todo, el triunfo de toda una corriente de los trabajadores y activistas de fábrica y

TRAS 4 MESES DE LUCHA

VICTORIA OBRERA EN EL ASTILLERO MESTRINA

■ Culminó con un rotundo triunfo la lucha que durante 4 meses (entre ellos 21 días de huelga) libraron los trabajadores del astillero Mestrina. Los huelguistas impusieron la reincorporación de 44 despedidos incluida la C. Interna y el cuerpo de delegados, el pago de la mayor parte de los días caídos, el reconocimiento de hecho de la C. Interna intervenida por la burocracia del SOIN y la reapertura de negociaciones tendientes a lograr un importante aumento salarial para equiparar sus salarios a los conquistados en ASTARSA.

En setiembre la C. Interna logró el compromiso patronal de equiparar los salarios de Mestrina a los de ASTARSA, quienes habían conseguido un aumento salarial del 70 por ciento.

Posteriormente se retractó de su promesa e inició (con el apoyo de la burocracia sindical y el Ministerio) una ofensiva contra el cuerpo de delegados, uno de los pilares de la oposición antiburocrática nucleada en torno a la lista Marrón.

La patronal quiso negociar el aumento salarial a la aceptación de cláusulas de racionalización. El quite de colaboración fue la respuesta obrera a esta provocación patronal. Mientras tanto, el Ministerio amenazó con aplicar la ley de seguridad, comandos civiles derechistas amenazaron

a los activistas con el terror, etc. A pesar de ello el quite de colaboración se mantuvo firmemente haciendo peligrar los planes de producción patronales (contratos firmados, etc.).

Ante esta situación, la burocracia decidió intervenir a la C. Interna y la patronal despidió a 44 trabajadores (muchos delegados y activistas). A pesar de la intimidación policial, una asamblea realizada dentro del taller decretó el paro general hasta la reincorporación de todos los compañeros.

Durante los 21 días de huelga todas las provocaciones patronales, burocráticas, policiales fueron vencidas. Los huelguistas contaron con la solidaridad de las bases del gremio. Diversos astilleros (ASTARSA, Forte, Riomar, etc.) exigieron la convocatoria del plenario de delegados y la Asamblea del gremio, al tiempo que votaban paros solidarios y destinaban fuertes sumas de dinero para apoyar el fondo de huelga.

Finalmente el 2 de enero, la patronal convocó a los delegados despedidos y anunció la reincorporación de la totalidad de los compañeros.

Ahora, con este triunfo en las manos, es necesario que los compañeros impongan a la burocracia el reconocimiento del cuerpo de delegados intervenido y a la patronal el aumento salarial.



PROVOCACION "GUERRILLERA"

EROS DE

PETROQUIMICA SUDAMERICANA

del movimiento obrero. La de los activistas y obreros, especialmente de producción, que apostaron todo a la fuerza de la unidad de acción, de los métodos y de la organización independiente de la clase obrera. Independiente de las presiones patronales y de la política derrotista de la burocracia peronista y el gobierno a través del Ministerio de Trabajo. Este sector del activismo de fábrica fue el motor de toda la lucha.

Quedó derrotada en cambio la corriente opuesta; la que constituyeron el Ministerio de Trabajo, la burocracia de AOT nacional, la dirección de CGT regional. Corriente de subordinación a la patronal y al Estado capitalista, de subordinación al Pacto Social y al acuerdo nacional con los patrones. Es la corriente que se propone convertir a los sindicatos en simples apéndices del Estado patronal. Su política fue la de "no sacar los pies del plato". Y para ello sabotearon la lucha, la privaron de todo apoyo solidario, patearon para la patronal.

¿Qué conclusiones fundamentales hay que sacar para consolidar este triunfo? En primer lugar es necesario organizar al activismo de la fábrica, el motor del triunfo, en un movimiento independiente de la política del gobierno y todos los partidos patronales; que tenga como perspectiva la construcción de un partido obrero en la Argentina.

En segundo lugar hay que organizar una lista de activistas para las próximas elecciones de Interna y Cuerpo de Delegados.

UNA POLITICA ANTI OBRERA

Sobre el final del conflicto, cuando la capitulación patronal era cuestión de horas, un comando armado asesinó a un ejecutivo de fábrica, ingeniero Hasalik. En un volante distribuido posteriormente, las Fuerzas Armadas Peronistas se adjudicaron el hecho, planteando que la ejecución del Gerente de producción, era una manera de "seguir saboteando desde afuera la producción".

En primer lugar la intención declarada por las FAP es falsa. La producción estaba totalmente paralizada por la propia empresa. ¿En qué consiste entonces la política de las FAP al cometer el atentado?

Las FAP se proponen que los obreros saquen la conclusión de que la organización independiente de los trabajadores, que la tarea de la construcción de un partido de la vanguardia obrera para dirigir la lucha directa y concentrada de las organizaciones de masas contra la patronal, contra el Estado burgués, hasta su derrota definitiva; que todo esto, es un camino equivocado. Que la clase obrera debe apostar a una política de asesinatos sistemáticos de patrones.

Es decir, las FAP quieren desviar a la vanguardia obrera de su único camino de victoria posible: el de la independencia obrera y la construcción del partido obrero. Y esto no debe sorprender al que conoce la historia de las FAP.

Esta organización tiene desde su origen una política de defensa del Estado burgués. Durante la dictadura militar se opuso, en primer término, a la organización de una corriente nacional clasista del movimiento obrero (Congreso de Sitrac-Sitram). Y luego con-

tribuyó, junto a las demás organizaciones "armadas" de la izquierda peronista, a la constitución del Gran Acuerdo Nacional, del FREJULI y al triunfo electoral del gobierno de Cámpora y Perón; al gobierno del Pacto Social, de las leyes represivas, de las AAA y la burocracia sindical.

Siguió oponiéndose a la constitución de un movimiento propio de la clase, independiente del peronismo y toda variante burguesa: sabotó la formación de una Coordinadora Nacional de Lucha en el Plenario de Villa Constitución (Abril/74).

Su planteo actual, "por un peronismo sin patrones ni burócratas", los retrata de cuerpo entero. Se oponen al proceso actual de desilusión y ruptura de la clase obrera con el gobierno peronista y la política del nacionalismo burgués. Proponen reformar al peronismo y al gobierno desde adentro, están en contra activamente de la independencia obrera y de la construcción del partido obrero.

Es por esto que su accionar se dirige contra la organización de la vanguardia obrera, hacia su dispersión y desmoralización. ¿Cuáles son las consecuencias del atentado? ¿Organizar mejor? ¿Cohesionar las filas obreras? ¿Contribuir a su movilización de clase? ¡Todo lo contrario! El asesinato de Hasalik favoreció a la patronal! Le permitió hacer pasar una fuerte represión contra los mejores activistas, allanamientos, amenazas de muerte, etc., como procedimientos provocados por el asesinato. Provocó desconcierto entre los trabajadores y confundió, a los ojos de la clase obrera, a la vanguardia de Petroquímica con una banda de asesinos.

Y ¿contribuyó a acelerar el triunfo? ¡Tampoco! El triunfo era un hecho por el exclusivo accionar de los obreros organizados. En cambio la patronal es la interesada en hacer pasar su derrota, no como un triunfo de los trabajadores, sino como una actitud "humanitaria" de la empresa ante un hecho de fuerza mayor, que hacía peligrar la vida de sus ejecutivos. De este argumento echará mano a su turno la burocracia sindical para expropiar a los trabajadores de su legítimo triunfo.

Este es un aspecto fundamental del balance del triunfo de Petroquímica, romper con toda variante de provocaciones aventureras que sirven a la política patronal y a la defensa del Estado capitalista: construir la organización de clase, el partido obrero. ●



La unidad y organización de los obreros derrotaron a la patronal

MOVILIZACION NACIONAL E INTERNACIONAL POR EL ESCLARECIMIENTO DEL ASESINATO DE FISHER Y BUFANO

■ Nuestra Organización ha encarado una movilización nacional e internacional contra la represión terrorista y oficial que recorre nuestro país y que ha costado la vida de nuestros dos jóvenes compañeros, JORGE FISHER y MIGUEL ANGEL BUFANO, delegado general y activista sindical de la fábrica MILUZ.

El asesinato de Jorge y Miguel Angel tiene un carácter distintivo respecto de las decenas de asesinatos perpetrados por las bandas derechistas. Ambos compañeros eran delegados genuinos y representativos de un sector del movimiento obrero. La audacia del asesinato terrorista se mide en este hecho: se trata del primer asesinato consumado contra un delegado de fábrica realizado prácticamente ante la vista de sus compañeros de trabajo. La pertenencia de los compañeros a nuestro partido no disminuye en nada esta cuestión, porque fueron elegidos por sus compañeros de fábrica como una expresión del trabajo y avance de nuestro Partido en el seno del movimiento obrero. Esto demuestra que el accionar terrorista se dirige a aplastar a la vanguardia obrera con el fin último de implantar el terror en las masas obreras.

LA LUCHA POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

Como un aspecto central de la lucha por las libertades y contra el accionar terrorista y la represión oficial, nuestra Organización ha dado los primeros pasos para constituir una COMISION NACIONAL POR EL ESCLARECIMIENTO DEL ASESINATO DE FISHER Y BUFANO compuesta por nuestro Partido, familiares de los compañeros asesinados y abierta a todas las organizaciones obreras y democráticas. El eje de actividad de esta Comisión es impulsar la agitación y propaganda entre los trabajadores y la juventud con el fin de dar con los responsables directos e instigadores del crimen y encarar todas las tramitaciones judiciales y parlamentarias necesarias, como instrumentos políticos para impulsar la movilización.

Esta agitación se concentrará, en una primer etapa, en miles de volantes, pintadas, afiches, bonos colocados, etc., con el fin de abrir una reacción democrática contra el accionar terrorista, la represión que sufre la vanguardia obrera y nuestro Partido y cómo todos los elementos es-

tán al alcance de la mano para esclarecer y dar con los asesinos. La policía de Villa Martelli tiene los nombres de los asesinos, porque minutos antes del secuestro se los identificó; numerosos trabajadores y vecinos presenciaron el operativo terrorista; elementos perfectamente identificados repartieron —días antes del asesinato— volantes con amenazas de muerte contra Jorge y Miguel Angel. Todos pueden ser citados a declarar, esclareciendo el asesinato.

CAMPAÑA INTERNACIONAL DE AGITACION

Esta campaña no se limita a nuestro país. Ya en el exterior numerosas organizaciones han encarado una campaña especial contra la represión y el terrorismo en la Argentina. El COMITE DE ORGANIZACION POR LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL en su última reunión internacional resolvió organizar una agitación internacional. En esta misma página reproducimos el comunicado y en la tapa de este número un facsímil del boletín editado expresamente para tal fin. Hugo Blanco, dirigente campesino peruano y miembro de la frac-

ción minoritaria del Secretariado Unificado de la IV Internacional, también ha hecho un llamado expreso a concretar una campaña internacional contra la represión en la Argentina.

El viernes 17 pasado la ORGANIZACION COMUNISTA INTERNACIONALISTA (OCI) de FRANCIA realizó un acto central en París de repudio al asesinato de FISHER y BUFANO y de solidaridad con nuestro Partido, como parte de las tareas resueltas por el Comité de Organización. En el próximo número daremos a conocer a nuestros lectores el desarrollo de este importante acto de solidaridad internacional de la OCI con nuestro Partido.

Nuestro Partido considera de gran importancia que todas las organizaciones obreras y democráticas se pronuncien en apoyo a las organizaciones víctimas de la represión y el terrorismo, por el esclarecimiento de todos los asesinatos derechistas, y concreten su pronunciamiento en una JORNADA INTERNACIONAL DE MOVILIZACION ante las embajadas argentinas en el exterior. No importa el número o la fuerza de estas organizaciones. Allí donde un puñado de compañeros o una gran organización combate contra el

capitalismo, por las libertades democráticas, contra la represión, es fundamental que se manifieste la solidaridad internacional.

El conjunto de estas tareas nacionales e internacionales debe ser una formidable lección contra la parálisis del Partido Comunista, la JP y las provocaciones del foquismo. Los primeros, por su capitulación ante el gobierno peronista, no hacen nada ante el sistemático ataque a las libertades democráticas y ante la impunidad de las bandas terroristas. Los segundos, después de haber confiado en el peronismo, desarmado políticamente a los trabajadores, con su actual política de asesinatos indiscriminados, que rozan con el más vulgar bandolerismo, desvían a la clase obrera de la necesidad de su organización independiente y de clase.

Contra la complementación del accionar terrorista y la represión gubernamental y parlamentaria. Contra la parálisis de las direcciones del PC y la JP. Contra las provocaciones foquistas:

MOVILICEMONOS CON LOS METODOS DEL FRENTE UNICO Y LA UNIDAD DE ACCION por el esclarecimiento del asesinato de JORGE FISHER Y MIGUEL ANGEL BUFANO.

SINDICATOS Y PARTIDOS DE PORTUGAL CONTRA LA REPRESION EN LA ARGENTINA

■ Un conjunto de sindicatos y partidos políticos de Portugal vienen de emitir un importante pronunciamiento contra la represión en Argentina, y resolvieron enviar un mensaje a todos los militantes víctimas de la ofensiva reaccionaria. El texto, fechado en Lisboa, 26 de noviembre de 1974, fue firmado por el Sindicato Nacional de Ferroviarios del Centro de Portugal, el Sindicato Nacional de Obreros de la Construcción del distrito de Lisboa; Sindicato de empleados de oficina del distrito de Lisboa; el Sindicato de conductores de omnibus del distrito de Lisboa; Sindicato nacional de empleados bancarios del distrito de Lisboa; Sindicato Nacional de Obreros y técnicos metalúrgicos y metalomecánicos del distrito de Lisboa; Sindicato de Trabajadores textiles de Lisboa y trabajadores de la Lana y el Vestido del Sur; Sindicato Nacional de Trabajadores gráficos del distrito de Lis-

boa; Federación Nacional de Sindicatos del Personal de la Industria Química; Sindicato de Trabajadores Eléctricos del Sur; la Alianza Socialista de la Juventud; el Grupo Marxista Revolucionario y el Partido Socialista Portugués.

La declaración es una respuesta de solidaridad internacional contra la escalada de atentados asesinos contra la clase obrera y activistas socialistas cometidos en nuestro país por los grupos fascistas, con la clara complicidad del gobierno peronista y en condiciones en que el Estado de Sitio está siendo usado contra la izquierda como lo prueban los raids contra locales de partidos de izquierda.

El mensaje afirma en uno de sus párrafos que "obreros portugueses, sindicatos, militantes revolucionarios y antifascistas han conocido con indignación los crímenes perpetrados en los últimos

meses contra los trabajadores argentinos".

Denuncia luego los crímenes cometidos recientemente y señala que "reafirmamos nuestra convicción que el movimiento obrero argentino derrotará a la reacción. Y reclamamos que el Estado de Sitio que ha sido proclamado por la Señora Isabel Perón no sea usado como un arma para perseguir y atacar las organizaciones obreras".

Finalmente concluye: "Nosotros, que luchamos contra el fascismo, y que continuamos luchando para derrotar la reacción en Portugal, consideramos que el fascismo y los reaccionarios argentinos son también nuestros enemigos. Por lo tanto, extendemos nuestra solidaridad a la clase obrera argentina en su lucha y enfáticamente condenamos los crímenes que han sido cometidos contra ellos".

DEL COMITE DE ORGANIZACION POR LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL

SE REALIZO LA REUNION DEL BURÓ INTERNACIONAL Y LA CONFERENCIA EUROPEA

Se resolvió: SOLIDARIDAD INMEDIATA con América Latina y Argentina

■ Se acaba de realizar una reunión del Buró Internacional del Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional, constituido al finalizar la Conferencia Internacional de julio de 1972.

Estuvieron presentes en esta reunión el conjunto de grupos y organizaciones afiliadas al Comité de Organización.

Después de haber tratado los problemas presentes en la reconstrucción de la IV Internacional, el Buró Internacional discutió particularmente la crítica a las teorías del "guerrillerismo" y del "foquismo" pequeño burgués que se presentan como sustitutos a la acción de clase del proletariado y al desarrollo de la lucha de clases en América Latina.

El Buró Internacional decidió organizar a escala internacional, una campaña de defensa y solidaridad con las organizaciones trotskistas de América Latina, especialmente con POLITICA OBRERA de Argentina, sobre la que se han ensañado los grupos fascistas ligados al gobierno y a la represión policial directa, y con el Parti-

do Obrero Revolucionario de Bolivia que continúa bajo las duras condiciones de la dictadura, su combate por la IV Internacional.

El Buró Internacional realizó igualmente una conferencia de las organizaciones europeas del Comité de Organización.

Esta conferencia discutió largamente sobre la situación actual de Europa, sobre la significación de la revolución portuguesa (que ha puesto a la orden del día en Europa a la revolución proletaria), sobre la combinación entre la revolución social en los países capitalistas y la revolución política en Europa del Este y la URSS.

A continuación, la Conferencia abrió la discusión sobre los problemas en la construcción de partidos revolucionarios en Europa.

La Conferencia ha designado un Secretario Europeo para asegurar la continuidad de esta discusión y para coordinar a escala europea la actividad de las organizaciones y grupos comprometidos en la lucha por la reconstrucción de la IV Internacional.

■ Numerosos delegados y directivos del SMATA Córdoba continúan aun en prisión. También compañeros de Luz y Fuerza de Córdoba y el compañero Raimundo Ongaro. Todos fueron detenidos y siguen en prisión no por actos "subversivos" sino por las luchas que llevaron adelante sus gremios en defensa de sus reivindicaciones salariales y laborales.

Llamamos a todas las organizaciones obreras y democráticas a reclamar la libertad de todos los compañeros detenidos y el levantamiento de la captura que pesa sobre Salamanca y Agustín Tosco.

Llamamiento de Hugo Blanco

EN FAVOR DE UNA CAMPAÑA SOLIDARIA ANTIREPRESIVA

■ El 22 de noviembre último, Hugo Blanco habló en un mitin en Winnipeg, Canadá. En un acto central, su intervención fue reclamar la solidaridad internacional contra la represión en la Argentina y en apoyo a las luchas obreras. Sus conceptos fueron:

"Uno de los países donde es más importante focalizar la solidaridad es la Argentina. Las acciones del pueblo de Canadá y de otras partes del mundo pueden jugar un gran rol en prevenir que Argentina se transforme en otra Chile y en ayudar que llegue a ser otra Cuba. La clase obrera argentina está ahora envuelta en importantes luchas.

La prensa burguesa define la lucha en Argentina como una lucha entre dos bandos de pistoleros. Podemos elegir entre uno u otro bando.

Pero ella nunca muestra las grandes luchas de las masas argentinas. Por ejemplo, no he visto nada en los titulares de los periódicos europeos acerca de la gran huelga azucarera argentina —un hecho mucho más importante para la lucha de clases que el asesinato de un jefe de policía. La prensa burguesa sabe muy bien por qué actúa así —para ocultar la explotación de las masas argentinas y su lucha contra ella. Nosotros debemos hacer conocer la real lucha de clases en Argentina.

Al mismo tiempo debemos desarrollar la campaña de solidaridad más grande que sea posible con las víctimas del terror de derecha, fascista en Argentina. Solidaridad con todas las víctimas de la represión, con todos los diferentes grupos de izquierda de todas las ideologías".

Derogar el Estado de Sitio

Libertad a Todos los Presos

'CTERA ESTA DISPUESTA A LIBRAR LA BATALLA'

nos dijo Alfredo Bravo su secretario gremial



El martes 21 por la mañana fuimos a ver al compañero Alfredo Bravo, combativo dirigente de la Confederación de Trabajadores de la Educación (CTERA). Conversamos con él durante una larga hora y media sobre el feroz ataque lanzado por el gobierno contra la docencia, sobre el sentimiento que reina en las bases gremiales y la inquietud y pensamiento de la dirección. Es indudable que se aproxima una lucha vital. Desde hoy, todos los números de PO colocarán en un primer plano las expresiones de combate de todas las corrientes y sindicatos docentes, bregando por un gran congreso inmediato de CTERA y un Frente Unico de todos los sectores de la Educación (docentes, no docentes, estudiantes).

Política Obrera: El gobierno decretó la "jubilación de oficio" de 31.612 docentes; ¿Qué significa esto y cuál es el alcance de esta medida?

Alfredo Bravo: En rigor de verdad, los 31.612 jubilables fue la cifra dada a conocer el 3 de setiembre de 1974 por el Secretario de Estado y Seguridad Social, Ing. Celestino Rodrigo. Ese fue el gran argumento con que se opuso el Ministerio de Bienestar Social para otorgar a los docentes su sistema jubilatorio, que fue sancionado en el año 1967 por la llamada "Revolución Argentina".

Indudablemente, hasta estos momentos, las jubilaciones compulsivas todavía no han alcanzado esa cantidad, pero a corto plazo se llegará a ella, porque de alguna manera esta situación tiene relación con el vaciamiento de las Juntas. ¿Por qué establezco esta relación? Es muy sencillo. En el año 1958, la docencia consistió, después de mucho años de lucha, su Estatuto del Docente. ¿Qué es el Estatuto del Docente? Es un estatuto profesional que regula el ingreso, el ascenso y todas las situaciones que hay en una carrera profesional. En ese momento, se arrancó de la mano del poder político los nombramientos y los ascensos de los maestros, eso fue una gran conquista. La docencia y además fue una gran purificación dentro de la política argentina, porque ya no se especulaba electoralmente en cada campaña por los maestros que se podían otorgar dentro del magisterio. Así se ha sacado el gran señuelo de atraer votos por los distintos partidos políticos en ese momento. A partir de ese instante, el Estatuto del Docente siempre ha sido la piedra del escándalo, es decir, hay que eliminarlo porque no les permite ni siquiera instrumentar la política que ellos creen conveniente instrumentar dentro del sector de la educación porque no poseen gente adicta, gente que sea puesta, que por un reconocimiento subordine sus intereses educativos, los intereses educativos del pueblo, a los intereses políticos. Y en este momento nosotros nos encontramos que las jubilaciones compulsivas tienen

relación con los vaciamentos de las Juntas por un sólo hecho: las Juntas no van a poder cumplir en término sus listas, los plazos que les fija la ley para entregar las clasificaciones de titulares, suplentes, interinos, producir las nóminas de ascenso de jerarquía, los traslados... Entonces vendrá, y esto no es nada sugestivo porque están muy bien determinadas las actuales autoridades del Consejo Nacional de Educación, primero, la intervención de la Junta, para luego, por esta única vez, producir los nombramientos adictos. Es decir, volcar dentro de la docencia el ingreso masivo de gente adicta al gobierno actual y manejar desde ese momento toda la educación con un sentido vertical como es proclive el partido oficialista en este momento.

PO: Durante 1974, la CTERA entabló una serie de negociaciones con el gobierno a través del Ministerio de Educación, para lo cual postergó y levantó planes de lucha. Nuestra organización evalúa que estas sucesivas postergaciones fueron un factor importante de desmovilización y paralización para el gremio docente, en la medida que el conjunto de reivindicaciones no llegaron a satisfacerse. ¿Qué balance saca Ud. de lo realizado por CTERA?

AB: El balance del año 1974 es altamente positivo, porque por encima de todos los errores que, desde el punto de vista que se mire una acción se puedan encontrar, es positivo dado el hecho de que la CTERA, en un solo año de existencia, ha crecido cuantitativa y cualitativamente y debemos decir que la CTERA es una organización sindical donde no existen directivas de arriba hacia abajo. Y en los levantamientos de los paros, que no fueron tales sino postergaciones en muchos casos, tiene relación con el panorama político que ha vivido el país. Si nosotros vamos a tomar las medidas decretadas por los Congresos Extraordinarios o los Consejos Confederales, CTERA es una entidad que hizo en el año 1974 seis consejos confederales, dos congresos extraordi-

arios y además siete reuniones de Junta ampliada, hubo demasiada fluidez en el mecanismo de diálogo y de decisiones, con todas las organizaciones afiliadas a CTERA. Y todas las decisiones no las adoptó nunca, en ningún momento, la Junta Ejecutiva, salvo el caso del 12 de junio donde sí la Junta Ejecutiva levantó el paro programado para el 14 de junio, ad referendum de lo que resolviera, el 20 de junio, el Consejo Confederal. Y si nosotros tenemos presente la fecha del 20 de junio donde se vuelve a reunir el nuevo Confederal, donde se establecen nuevos paros y tenemos la fecha que el 19 de julio fallece el Presidente de la Nación, y todo lo que ello trae dentro del panorama gremial, nacional, internacional, dada la figura del ilustre muerto, entonces nos daremos cuenta de que hay muchas circunstancias que a veces pesan y determinan una acción. En las negociaciones, yo diría más bien que es el camino obligado en toda acción gremial, producida una propuesta, impulsada esa propuesta, establecida dentro del contexto de un plan de lucha, indudablemente se debe dialogar con las autoridades para ver cómo se consigue. Si el mantenimiento de las medidas de fuerza es conveniente, cosa de que estoy convencido y he sido uno de los principales propulsores dentro de la Junta Ejecutiva, con otros compañeros, y dentro de los Consejos Confederales, el mantenimiento del plan de lucha es un procedimiento que creo que es el más correcto pero que también está ligado a las circunstancias de cómo se responde y qué es lo que piden verdaderamente las bases. Cuando hablamos de las bases, nosotros no hablamos como lo hacen los burócratas sindicales, nosotros bajamos y consultamos y es el número el que pesa en la decisión. A veces, no siempre, lo cualitativo puede más que lo cuantitativo, eso fue lo que podíamos decir, el resumen del balance del año 74. Si tenemos presentes estos hechos, vamos a ver que CTERA no se ha deteriorado en lo más mínimo, es más, ha aparecido el 5 de octubre la UDA recién en el escenario gremial y después de habersele otorgado la personalidad gremial a fines de noviembre del año próximo pasado, (o diciembre)... CTERA ha seguido creciendo, tiene más entidades afiliadas y en estos momentos la Junta Ejecutiva está saliendo a hacer sus giras por el interior del país, estableciendo reuniones en distintos lugares del interior del país, y además ha designado comisiones para que visiten los lugares donde la Junta Ejecutiva no pueda reunirse o llegar, por el número de personas que tiene que movilizar. Hemos ido al noroeste, al centro y al sur del país, para establecer el nuevo plan a realizarse y al mismo tiempo dar toda la información necesaria respecto a la personalidad gremial de la UDA, a las gestiones que está haciendo CTERA, a la batalla legal que está dando en ese sentido, que luego será reforzada por la movilización de los docentes cuando vuelvan a estar todos en sus puestos, cuando comience el curso lectivo de este año.

PO: La ofensiva gubernamental en la educación consistió, hasta ahora, en el ataque a los dife-

rentes sectores por separado (Universidad, no docentes, CTERA). ¿No cree Ud. que se hace necesario la conformación inmediata de un Frente Unico de todos los sectores de la Educación para enfrentar y detener esta ofensiva?

AB: Indudablemente toda medida que tienda a lograr mayor número, aglutinar en mayor número a los docentes es valiosa, importante y un aporte a la lucha que debemos realizar. Pero debemos aclarar una cosa: CTERA, que es, como su nombre lo indica, una confederación de trabajadores de la educación de la República Argentina, abarca en su seno a todas las organizaciones existentes, de vida legal y efectiva (universitarios, abarca toda primaria, pre-primaria, secundaria, técnica, privada, nacional y provincial). Nosotros sostenemos que es la única entidad representativa y mayoritaria de la docencia organizada del país, y esto no es una frase para impresionar o vender el producto. Es la realidad de 130 entidades, entre bases, entidades de base, federaciones y sindicatos únicos a nivel nacional, que aglutina 200.000 educadores en su seno afiliados. El frente, si lo entendemos desde el punto de vista docente, ya está dado en CTERA, ahora, si hablamos del frente para unir a los docentes nacionales, provinciales y municipales, con los estudiantes, eso ya es otra cosa: y si se puede lograr sería maravilloso.

Claro que nosotros entendemos que fundamentalmente eso se tiene que decidir por las organizaciones, y la Junta Ejecutiva tiene que recibir el mandato expreso para que la cumpla como corres-

ponde en lograr ese amalgamamiento de fuerzas a través de CTERA como organización, o a través del frente donde esté CTERA y las organizaciones estudiantiles de vida real y efectiva que tienen campo de acción dentro del sector educativo.

PO: El Secretario de Educación Frattini dijo que "1975 va a ser el año de la educación", lo cual seguramente implicará una ofensiva aún mayor contra el gremio docente. ¿No considera que se debería llamar a un Confederal que convoque en forma inmediata en marzo a un Congreso de Delegados docentes?

AB: Eso está previsto. En la reunión ampliada que se hizo el 27 de diciembre de 1974 y la disposición de tener una reunión ahora, el 24 de enero en Rosario y el 25 de enero en Paraná, más las comisiones que se han enviado, es para que inmediatamente que comience el mes de marzo, es decir, que los docentes estén en sus cargos, porque ya tienen que estar tomando exámenes o a disposición de la dirección en el caso de la primaria, se debe convocar inmediatamente a un Congreso Confederal para decidir los planes de lucha. Eso es obvio y es elemental si nosotros queremos llevar una lucha coherente, un plan consciente de lo que debemos realizar durante el año 1975. Ese Congreso Confederal se va a realizar, no sabemos si en la primera quincena de marzo o inmediatamente después de iniciada la segunda quincena de marzo. Es decir, estamos todavía evaluando la fecha porque tenemos que también evaluar el lugar de reunión, las posibilidades de reunión y en la forma en que se va a realizar. Pero que el Consejo Confederal se va a llevar a cabo y que las entidades tienen que consultar a sus bases para determinar el plan que debe ser discutido en el Congreso Confederal, de eso no le quepa la menor duda. CTERA está dispuesta a librar la batalla, por lo menos eso es lo que hemos recogido a través de todas nuestras entrevistas y reuniones con todas las entidades afiliadas. Hay mucha indignación porque esta ofensiva llevada a cabo desde el 10 de setiembre por las actuales autoridades educativas, con Ivnissevich

a la cabeza, ha impulsado a todos los compañeros a extremar el celo en el trabajo y al mismo tiempo a realizar las movilizaciones como un hecho distintivo de la docencia. Este año, en el verano, se está trabajando fuertemente en ese sentido. Con respecto a Ivnissevich, a Frattini, a Zardini, a Sánchez Abelenda y el nuevo personaje que vuelve a la escena educativa, Emilio Fermín Mignone, que fue Secretario de Educación en la época del Ministro Cantini, del Ministro Pérez Guilhou, de la "Revolución Argentina" y cuya última proposición sobre el ingreso a la Universidad demuestra fehacientemente su arraigada filiación clasista y privatizante, establecer una Universidad para aquellos que pueden estudiar y no para el pueblo trabajador, son los personeros a los cuales está dirigida toda nuestra acción y toda nuestra denuncia, porque ellos son los que de alguna manera instrumentan este plan que siempre estuvo dirigido contra la educación nacional y popular, contra las organizaciones docentes y contra las reivindicaciones de este sector.

PO: ¿Quiere agregar algo más?

AB: Me parece un hecho auspicioso que hoy podamos mantener este diálogo, aún con sus críticas y observaciones desde el punto de vista en que lo hace el periódico, lo cual demuestra que la docencia está madura para encarar sus acciones y para analizar políticamente el fenómeno de la educación en la República Argentina. Creo que con la ayuda de todos, CTERA que ha caminado un trecho de un año, pero que ha crecido bastante en todo aspecto, es un instrumento idóneo de la docencia para lograr el slogan, que nosotros creemos no es un slogan sino una realidad: "la liberación de su sector". Si nosotros analizamos lo que representa la educación dentro del contexto popular, nos daremos cuenta que la liberación se afirma en la educación. Pero ojo que cuando decimos esa frase no la enmarcamos en un contexto sectorial, sino definida en un marco estructural, socioeconómico y político. La educación no es una ínsula y no puede vivir ajena al proceso del país. Porque sus hombres son integrantes del país. No se puede permitir que se haga la división física de la educación, con respecto al resto del país. Y tiene que tratar de derrumbar las estructuras ya perimidas y crear dentro de todo esto, el campo dentro de la evolución social, política y económica, para lograr la verdadera liberación, liberación que nosotros entendemos, tiene una base de sustentación en la educación. Un pueblo preparado, conciente, esclarecido, que sea dispuesto al diálogo y al análisis, que pueda tomar las resoluciones que vienen de los distintos organismos de gobierno y que a su vez las discuta en sus organizaciones, que tenga una información, aunque sea restringida, de los diarios, lo más amplia posible, que pueda gozar de la libertad y que pueda manifestarse, lo que nosotros tratamos de buscar. No como una faceta aislada del contexto del país, sino que tiene que estar y está inmersa en todos estos elementos. Si conseguimos eso, habremos hecho el gran aporte al debate general que el país tiene que darse hacia lo que nosotros entendemos como la gran "evolución" social. El camino a elegir lo marcará el propio pueblo, y yo no quiero decir revolución porque la palabra revolución en mi país está muy desgastada. Es una palabra utilizada justamente por los antirevolucionarios, es un robo ideológico que se le ha hecho a la ciudadanía, y es un robo que indudablemente le ha hecho perder el contenido verdadero. Si nosotros la podemos hacer con el verdadero contenido, como nosotros queremos, será uno de los tantos hombres que va a sumarse a ella.



La movilización y el frente único de docentes, no docentes, y estudiantes son el camino para derrotar el ataque del gobierno

EL REGIMEN DE LYONNET ESTA EN UNA CRISIS TOTAL

La unidad puede quebrarlo

■ Con la resolución sobre el régimen de ingresos aprobada por el Ministro Ivanissevich y los rectores de las Universidades Nacionales, el gobierno ha optado por el régimen de limitación más arbitrario y ferozmente antiobrero que jamás haya conocido la educación argentina. La aplicación de este proyecto significa excluir de la educación superior a una fenomenal masa de la población estudiantil del país y condena de antemano a toda una generación de más de un millón de jóvenes que concurre a la enseñanza secundaria a ni siquiera pensar en la posibilidad de poder efectuar estudios superiores.

El régimen aprobado elimina incluso el principio liberal de la igualdad ante la ley y lo sustituye por un sistema de cupos, cuyas vacantes serán ocupadas por aquellos que a lo largo del secundario hubieren logrado un promedio de calificaciones más elevado.

El proyecto señala que el número de ingresantes será fijado "de acuerdo con las posibilidades académicas, físicas y financieras de la universidad". Si consideramos el desmantelamiento en que están sumidas las universidades por el ahogo presupuestario y por las pesantías masivas de docentes y no docentes, el sentido de la medida es clara: no entra nadie. De acuerdo a las informaciones periódicas "el Ministerio de Educación había previsto, para el caso de la UNBA, un ingreso que no sobrepasara los 25 ó 30 mil alumnos; el cupo oscilaría, así, entre los 1000 y los

3000 aspirantes aceptado en cada facultad" (El Cronista, 21/1). A su turno, según la evaluación del decano de Exactas, Zardini, "no podría ingresar nadie" a su facultad (La Opinión, 22/1). Si dejamos de lado los exabruptos de Zardini y tomamos como "serias" las cifras estimadas por el Ministerio, la conclusión a que llegamos es igualmente escandalosa y aberrante: si tenemos en cuenta que el año pasado se inscribieron 85.000 estudiantes, podemos afirmar que de acuerdo al nuevo régimen quedarán afuera alrededor de 70.000 estudiantes! !

UNA SALIDA DE CRISIS

Sin embargo, lejos de reflejar esta medida que la política educacional pisa tierra firme es una manifestación de su estado de crisis y deterioro.

Es que en las actuales condiciones de crisis política y social en desarrollo (miseria creciente, carestía, quiebra progresiva de las ilusiones de las masas en el gobierno) el régimen de ingresos constituye un brutal ataque social que echa leña al fuego del descontento de la juventud y los trabajadores. El gobierno no ha podido imponerle a los explotados ninguno de sus planes y la verdadera provocación que significa este régimen no hace sino colocar en virtual pie de combate a centenares de millares de estudiantes secundarios y,

por los vasos comunicantes que guardan los secundarios, colocar en la oposición al gobierno a importantes sectores de la clase media y la población trabajadora, agregándose como un factor adicional en el proceso de disgregación de la base popular del peronismo.

Esto es lo que explica la resistencia al nuevo proyecto por parte de los principales voceros de la burguesía e incluso dentro del propio equipo de colaboradores inmediatos de Ivanissevich. Las objeciones que varios rectores presentaron al Ministro se referían justamente a "que las dificultades para su puesta en marcha serían numerosas, especialmente por la violencia que instituye contra la modalidad de estudio reinante" (La Nación, 21/1).

En la reunión de decanos de la UNBA "también se habrían producido discrepancias en cuanto a la limitación que impone el cupo de admisión" (El Cronista, 21/1).

¿Cómo se explica la resolución del gobierno, con la secuela de pujas y discrepancias que ha traído como consecuencia? Se explica por el estado de deterioro y encerrona en que se encuentran los planes educacionales del gobierno.

Por una parte, el gobierno no puede liberalizar la situación de la universidad e iniciar un curso de concesiones democráticas porque esto sería un factor inevitable de impulso a la articulación de la movilización estudiantil que terminaría por liquidar todos los avances reaccionarios. Pero tampoco podría mantener al frente de la universidad a Ottalagano y a su gobierno basado en el totalitarismo represivo en la medida que sus desbordes y la proyección política de su gestión, amenazaba romper con todo el equilibrio que el gobierno mantiene con los partidos opositores en el cuadro del GAN y que la burguesía sostiene aún como su principal herramienta para la contención de las masas.

Es esta situación la que explica la decisión del gobierno de desistir en la aplicación del curso de ingreso proyectado por el rector saliente. El gobierno se vio obligado a evitar la concentración de millares de estudiantes en un curso de ingreso, y a rechazar la alternativa de Ottalagano de contener a esos estudiantes mediante un régimen alevosamente policial, imposible de conservar en la presente etapa.

Sin embargo, lejos de mitigar la crisis, la disposición ministerial la ha profundizado, llevándola hasta el más estrecho cenáculo de colaboradores de Ivanissevich. Hasta tal punto se ha producido un resquebrajamiento del aparato educacional "que no es todavía seguro que tal sea el procedimiento que se emplee para los ingresos de este año". (La Nación 21/1).

POR UN PLAN DE LUCHA DE LA FUA, FULNBA Y LAS JPPP

Esta situación de crisis de la "misión"

El ingreso irrestricto es el sistema más barato para el país



Ivanishevich indica que es posible quebrar la política de ingresos.

Si esta política se sostiene es por la ausencia de una movilización de masas. Esta responsabilidad le corresponde, en una parte fundamental, a las actuales direcciones del movimiento estudiantil. Después de la confirmación de los decanos en la UNBA, la junta ejecutiva de la FULNBA declaró que "significaba la continuación de la política del misionero Ottalagano". Si esto es así, ¿a qué ha conducido entonces su política de negociaciones y de desmovilización sino a permitir las maniobras reaccionarias del gobierno? ¿Qué se espera aún para encarar la más inmediata movilización?

Es necesario ser claros. Fue suficiente una semana para hacer añicos la ilusión, de que con el relevo de Ottalagano se venía una revisión democrática de la política educacional. El régimen de ingreso, la confirmación de los decanos, el ataque al gremio docente revelan lo contrario. La conclusión es clara: la victoria del movimiento estudiantil sólo puede ser obra de la movilización estudiantil.

La FUA y la FULNBA debe asumir sus responsabilidades y ponerse de acuerdo en la elaboración de un plan de lucha y movilización nacional. Debemos organizar a los aspirantes en COMITES y promover la coordinación con el estudiantado secundario y sus organizaciones.

Cuando lo que está en juego es una de las conquistas fundamentales de la juventud, su derecho de estudio, a la formación superior, que el gobierno quiere vedar de un plumazo a centenares de millares de jóvenes, la juventud y sus organizaciones deben colocarse en estado de emergencia. Las organizaciones de la juventud deben agregar sus esfuerzos a la lucha por defender el ingreso irrestricto. Todas las fuerzas de la juventud deben unificarse tras este objetivo y por eso llamamos a las JJPP, a la FUA, la FULNBA a organizar un ENCUENTRO NACIONAL DE LA JUVENTUD POR UN PLAN DE COMBATE EN DEFENSA DE LA EDUCACION Y EL INGRESO IRRESTRICTO. ●

¿Qué programa?

■ El régimen de ingresos de Ivanishevich y Lyonnet está en completa crisis. Si las direcciones de FULNBA o FUA llevan sus palabras a los hechos y movilizan a la juventud es posible derrotar ya a la reacción y defender una conquista fundamental: el derecho al estudio, a la formación superior, a la cultura.

Todas las políticas de restricción a los ingresos han quebrado. Todos conducen a una descomunal crisis y al desmantelamiento del aparato educacional. Vale lo dicho para el cruce de ingreso de Ottalagano y para el sistema aberrante de cupos de Lyonnet.

La única salida es el ingreso irrestricto, el ingreso sin condiciones de todos los alumnos que terminan el colegio secundario.

¿Es posible imponer esta salida? Sí. Lo que hace falta para imponerla es dotar a la juventud de un programa de acción que guíe y oriente su movilización.

La burguesía dice que el ingreso irrestricto no es posible porque falta espacio físico. ¡Y si esto es justamente lo que sobra! Bastaría con que el Estado tome en sus manos las decenas de institutos privados y universidades particulares y religiosas y los colocale al servicio de los aspirantes que hoy buscan acceder a la enseñanza superior. Pero el Estado burgués, el gobierno peronista, no quiere tomar en sus manos la educación de la juventud y delega esta función en la iglesia, en las empresas privadas, bajo el peor de los métodos de selección social: el de los aranceles y del pago obligatorio.

Por eso decimos; para garantizar el espacio físico hay una salida: NACIONALIZACION INTEGRAL DE LOS INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES PRIVADAS.

Dicen también que el ingreso irrestricto es caro. Por el contrario este es el sistema más barato. Lo más costoso para el

país son los métodos limitacionistas aplicados hasta ahora.

¿Sostener un curso de ingreso durante un año para que después sólo una ínfima cantidad de egresados obtenga trabajo no es despilfarrar dinero? ¿Promover la educación durante cinco años a centenares de miles de estudiantes secundarios y prepararlos para la universidad y después arbitrariamente condenar a la inmensa mayoría a que no entre, no es derrochar los recursos financieros del país?

La conclusión es clara: EL INGRESO IRRESTRICTO ES EL SISTEMA MAS BARATO PARA EL PAIS.

Ahora bien ¿quién puede garantizar la aplicación del ingreso irrestricto? ¿Es posible llevarlo adelante? Esto es completamente posible si el GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD ESTA EN MANOS DE LAS ORGANIZACIONES DOCENTES, NO DOCENTES Y ESTUDIANTILES, porque éste es el gobierno que agrupa democráticamente a todos los sectores interesados en defender auténticamente los intereses populares. Por eso decimos hay una salida inmediata: CON UN GOBIERNO DE ESTUDIANTES, DOCENTES Y NO DOCENTES QUE ELABORE UN REGIMEN DE EMERGENCIA PARA GARANTIZAR EL INGRESO DE TODOS A LA UNIVERSIDAD.

La juventud organizada puede destruir el sistema limitativo e imponer el programa del ingreso irrestricto.

La única condición es que impongamos a las direcciones la voluntad para combatir. Por eso decimos: QUE LA FUA Y LA FULNBA ASUMAN SU RESPONSABILIDAD Y SE PONGAN DE ACUERDO EN UN PLAN DE LUCHA NACIONAL.

QUE LAS JJPP LLAMEN A ORGANIZAR EN FORMA INMEDIATA UN ENCUENTRO NACIONAL DE LA JUVENTUD EN DEFENSA DE LA EDUCACION Y EL INGRESO IRRESTRICTO ●

IVA - IVA - IVA - IVA - IVA

Un impuesto al consumo de las masas

■ El 1º de enero entró en vigencia el impuesto al valor agregado (IVA). Según la Dirección General Impositiva, deberán aportar este impuesto entre 600.000 a 800.000 contribuyentes, triplicando o cuadruplicando a los actuales. De acuerdo con cálculos de la Secretaría de Hacienda, el nuevo sistema impositivo "permitirá recaudar a la DGI unos 20.600 millones de pesos..." (La Nación, 2 de enero).

Con la implantación del IVA quedaron derogados dos impuestos: **ventas**, que gravaba en un 12 por ciento la producción industrial; y **actividades lucrativas**, impuesto municipal del 1,2 por ciento que aplicaba sobre las ventas y servicios en general. El IVA tiene una tasa del 13 por ciento, aunque para muchos productos fue fijado en un 21 por ciento.

A diferencia del impuesto a las ventas, que gravaba sólo la producción industrial, el IVA grava todas las etapas (industrial, mayorista, minorista, etc.) por su "valor agregado", entendiéndose a éste como la diferencia entre el precio de venta y el costo, excluido del costo la mano de obra y ciertos gastos. Cada sector (industrial, mayorista, etc.) deberá recargar a su precio de venta el monto que corresponde al IVA.

¿QUIÉN PAGA EL IVA?

Con la puesta en vigencia del IVA, el gobierno espera obtener una recaudación muy superior a la actual. La pregunta elemental que surge es: ¿de dónde saldrá esa mayor recaudación?



Solamente por la implantación del IVA, los bares y restaurantes aumentaron un 13 por ciento los precios

Bajo un régimen de precios fijos la respuesta es clara: de las ganancias empresarias. Pero ésta no es en absoluto la actual situación. El plan económico del gobierno se basa precisamente en una liberación total de precios. Los escasos controles establecidos en la época de Gelbard fueron eliminados y se les dio a los capitalistas carta libre para trasladar a los precios todo lo que se les venga en ganas. La tendencia del proceso económico que estimula el gobierno es a aumentar drásticamente la tasa de ganancias.

En estas condiciones, sostener —como hace el gobierno— que "no aumentarán los precios por efecto del IVA" es una simple burla para hacer pasar el nuevo sistema impositivo. ¿Qué control hay? ¿Por qué van a cargar con el IVA los capitalistas, bajando su tasa de beneficio, si el programa oficial es que lo aumenten?

El gobierno puso en marcha el IVA en un momento en que la brutal carestía asegura que los capitalistas puedan trasladar con facilidad el mayor costo impositivo directamente sobre los consumidores, o sea, sobre las amplias masas.

Esto es lo que está sucediendo. Los precios vigentes se han visto recargados con el monto del IVA, lo que en principio nos permite asegurar que por la sola implantación del nuevo sistema impositivo habrá aumento de precios de más del 6 por ciento.

DUPLICACION DE IMPUESTOS

El gobierno ha querido presentar como una de las ventajas del IVA la "unificación de gravámenes" evitando así la doble imposición. Esto es cierto en teoría. Las municipalidades que antes recaudaban el impuesto a las actividades lucrativas y que con la vigencia del IVA dejan de percibirlo han tomado el simple expediente de crear nuevos gravámenes en reemplazo del anterior. Por ejemplo, en la Capital se implantó el "derecho de patentes" que, según La Nación, es el "directo sucesor del impuesto a las actividades lucrativas".

Se trata de otra burla más, pues estos nuevos

deduce algo elemental: el aumento de precios por la sola implantación del IVA será del 13 por ciento, acentuando un fuerte golpe al consumo personal.

No solo esto. Aprovechando el cambio impositivo, el gobierno impuso una tasa IVA del 21 por ciento a muchos productos que antes pagaban un 12 por ciento de impuesto a las ventas. Este mayor porcentaje irá a parar a los precios.

EVASION FISCAL Y MERCADO NEGRO

El gobierno sostiene que la implantación del IVA, "resultará una eficaz herramienta contra la evasión, a través del control mutuo entre los responsables del gravamen".

Al establecer el impuesto sobre todas las etapas y en forma concatenada habrá indudablemente una mayor fiscalización y control. Sin embargo, muy lejos se estará de eliminar el mercado negro.

El mercado negro, la evasión fiscal, se desarrollan merced al secreto comercial, lo que les permite a los capitalistas mantener una contabilidad "paralela". Esto seguirá subsistiendo. Más aún, al discriminarse en las facturas de ventas el impuesto, muchos sectores especularán con obtener la mercadería en "negro", eludiendo así el pago del IVA.

Sin eliminar el secreto comercial, mediante la apertura de los libros comerciales y el control obrero sobre la producción, no hay ningún combate genuino contra la evasión fiscal y el mercado negro.

DESPIDOS E IMPUESTO A LOS TRABAJADORES

El gobierno peronista pretende paliar el actual déficit del presupuesto mediante una política claramente antiobrera y antipopular: por un lado, racionalización de la administración por medio de cesantías masivas (esto ya se empezó a hacer congelando las vacantes y despidiendo), y por el otro un nuevo impuesto al consumo de las masas trabajadoras. Se trata de la clásica política del gran capital de descargar la crisis del capitalismo sobre las espaldas de los trabajadores. Esto vuelve nuevamente a ratificar el carácter patronal del actual gobierno.

La CGT que debiera organizar a los trabajadores en defensa de su ocupación y su nivel de vida nada ha dicho de todo esto, dejando prosperar este nuevo saqueo al consumo de los trabajadores. Como vimos por la sola aplicación del IVA los precios aumentarán más del 6 por ciento.

Los trabajadores debemos reclamar que en el anteproyecto de convenio de trabajo que los sindicatos presenten en las paritarias se tome en cuenta el aumento del costo de vida por la vigencia del nuevo sistema impositivo. Esto vuelve además a ratificar que las paritarias tienen que convocarse ya mismo y ser retroactivas al 1º de enero.

gravámenes serán trasladados a los precios, dándole un nuevo impulso a la carestía.

BARES Y RESTAURANTES

Por las modalidades del horario continuo de trabajo un amplio sector de trabajadores se ve obligado a almorzar fuera de su casa. La inexistencia de comedores en la inmensa mayoría de las fábricas o las condiciones deficientes allí donde funcionan, obligan a los trabajadores a recurrir a bares y restaurantes.

Ahora bien. Según el nuevo sistema impositivo, los productos de consumo alimenticio están exentos del IVA, a excepción de bares y restaurantes que están gravados con el 13 por ciento. De aquí se

Postración ante el imperialismo EL FRACASO DE LA MISIÓN DE GOMEZ MORALES

■ El viaje de Gomez Morales a los Estados Unidos estuvo precedido por una gran campaña publicitaria a cargo de los principales diarios de la burguesía y las centrales empresarias. Tanto ruido sirvió para crear una gran expectativa en torno a la misión e ilusionar respecto a sus resultados. Diez días después, el retorno del Ministro quedó despojado de la aureola anterior, las declaraciones a la prensa han sido parcas y nada se ha informado concretamente sobre lo obtenido. Todo indica, por lo tanto, que ha vuelto financieramente como cuando se fue: con las manos vacías.

LOS MOTIVOS Y LOS RESULTADOS

Antes de la partida ninguno de los promotores dejó de señalar los objetivos fundamentales de la misión, renegociar la deuda externa (cuyos vencimientos totalizan —sólo para el 75— la bonita suma de 1.900 millones de dólares), y conseguir todo tipo de créditos, en especial para financiar el creciente déficit presupuestario estatal. Broner en persona agregó que la misión intentaría colocar varios productos primarios (carnes, frutas, cueros) para paliar en parte el desorbitante desequilibrio de la balanza comercial con el imperialismo. Por último Gomez Morales alardeó que aprovecharía el foro que le brindaban en Nueva York varios organismos económicos internacionales para criticar la nueva ley de comercio yanqui, vivamente cuestionada por algunas naciones latinoamericanas.

Ya en Norteamérica, ante los patrones imperialistas, repitiendo lo que ya es una tradición en los ministros de economía argentinos, las declaraciones y los planteos de Go-

mez Morales cambiaron significativamente de tono. Las bravuconadas sobre la soberanía y la no discusión de temas internos en países extranjeros quedaron en la nada.

Todas sus entrevistas con los empresarios imperialistas estuvieron signadas por la postración más absoluta. Gomez Morales se mostró dispuesto a conceder y a ofrecer todo tipo de garantías a los capitalistas a quienes se dirigió. "Recordó —según el Cronista Comercial del 15/1— que la Argentina ha respetado tradicionalmente todos los compromisos asumidos en el orden internacional... y señaló que (las inversiones extranjeras) podrán beneficiarse con una política especial de incentivos".

La "crítica" de GM a la nueva ley de Comercio sancionada por la legislatura norteamericana estuvo acorde a la misión, el Ministro opinó que la Ley no le "gustaba", no por ser un colosal instrumento de agresión económica contra los países semicoloniales sobre quienes el imperialismo pretende descargar su crisis, sino "por todos los chirimbolos (!) que le agregó el Senado". De todas formas el representante del gobierno peronista tranquilizó a su auditorio, aclarando que era "realista y que por lo tanto todo dependerá de cómo se aplique" (La Opinión, 15/1). La actitud argentina favoreció y favorece de esta forma todas las maniobras imperialistas para hacer pasar la Ley y desbaratar los intentos de defensa que contra ella tratan de articular algunas naciones latinoamericanas.

Ante esta postración sin límites de Gomez Morales es fácilmente comprensible que los petroleros de la EXXON se hayan sentido estimulados para discutir "compensaciones" por las miserables nacionalizaciones de las bo-



cas de expendio, concretadas hace unos meses por el gobierno de Isabel.

UN BALANCE A LA VISTA

Contradiéndose en 180 grados, el titular de la cartera de Economía a su llegada a Ezeiza "negó que hubiera realizado gestión alguna en procura de nuevos créditos" (La Nación, 20/1). No es difícil deducir cuáles son las razones por las cuales Gomez Morales regresó desmintiendo todo lo hecho, sin lugar a dudas a pesar de toda la confianza que les pudo haber inspirado, los yanquis no le otorgaron ningún préstamo.

Salvo el pequeño crédito para SEGBA que ya estaba gestionándose antes del viaje, el resto de las inversiones de las que tanto se habló han quedado por el momento en las palabras.

El balance está a la vista, la "misión" ha fracasado en toda la línea. Sin embargo no a causa de las tratativas de Gomez Morales (éste ofreció cuanto pudo) sino a pesar de estas. El imperialismo yanqui sumido en una colosal crisis, con su economía en plena recesión no ha podido participar en los rentables negocios que le ofreció el actual Ministro de Economía. ●

Empujando el costo de vida por el ascensor

Colosal subsidio del gobierno peronista a la oligarquía

■ En el lapso de días, la oligarquía terrateniente recibió de manos del gobierno peronista suculentas concesiones: mayores precios para la carne y otros productos, rebajas impositivas y reembolsos a las exportaciones, que equivalen a una devaluación monetaria.

El 7 de enero, Gomez Morales dijo que no iba a haber aumentos en el precio de la carne. Seis días después, aumentaron en un 20 por ciento los precios oficiales al consumidor: la bola de lomo de novillo pasó de \$1.550 a \$1.850; de novillito de \$1.550 a \$2.150. Se liberaron los precios de la carne de cerdo, terneros, salchichas, vacas conserva, etc.

Las retenciones impositivas a las exportaciones fueron eliminadas y se establecieron reembolsos a la exportación de carne, que elevan el dólar a \$1.390., un 40 por ciento superior al tipo de cam-

bio oficial. "Por sí solo —comentó *El Economista*— esto representa una devaluación". Aquí no terminó la cosa. Se suspendió la aplicación del impuesto a la renta potencial y se le aseguraron créditos y rebajas impositivas a la retención de vientres.

Todas estas medidas se coloraron en el terreno de las exigencias de la burguesía ganadera. Si el gobierno no concedió todas las exigencias de éstos, se debe a que prefiere descargarlas gradualmente sobre las espaldas de los trabajadores.

El diario oligárquico *La Nación* comentó elogiosamente la "reapertura" de este "diálogo positivo entre el gobierno y las fuerzas vivas del campo": "Para que el diálogo se torne fecundo —agrega— habrá que concretar las medidas... y estudiar otras que

(Continúa en la página siguiente)

Tres semanas de Campaña Financiera

■ La solidaridad política y material con nuestra Organización vuelve a manifestarse otra vez. En el lapso de tres semanas, en período de vacaciones, en plena ofensiva de carestía, hemos recaudado S 19 543 000. Aun así, muchos comités regionales, en especial del interior, no han hecho entrega de todos los fondos recaudados. Una parte importante de esta suma fue recaudada por la Juventud, atestigüando su verdadero rol de vanguardia en la lucha por las libertades y por la construcción del Partido.

Se ha vuelto a ratificar algo fundamental: cuando se encaran las tareas militantes (la campaña financiera es una de ellas) como un aspecto de la movilización democrática y de clase de los trabajadores, la base simpatizante de obreros, de la juventud y de profesionales está dispuesta a responder y sostener política y materialmente este combate porque ha comprendido que es una arma de defensa fundamental contra los ataques a nuestra militancia.

Aún así falta mucho por recorrer. Llamamos a todas las regionales, a todos los militantes y también a la base simpatizante que ha aportado en la Campaña a redoblar los esfuerzos por hacer de esta Campaña un triunfo político contra el terrorismo y la represión oficial.

¡VAN 20 MILLONES!

CONTRA LA CLAUSURA DE "CRÓNICA" Y "LA CALLE"

■ Como un aspecto del ataque gubernamental a las libertades, *Crónica* y *La Calle* fueron clausuradas. En números anteriores hemos analizado las "acusaciones" del gobierno que demuestran que el cierre de estos diarios forma parte de sus esfuerzos por silenciar toda protesta o denuncia —inclusive sensacionalista— a sus atropellos y al accionar terrorista.

Los trabajadores de estos diarios se están movilizadores por su reapertura. Movilicémonos junto a ellos para doblegar la represión gubernamental.

30	50	CAMPANA FINANCIERA FISHER-BUFANO	30
100	200		50
300	1000	 <p>sostenga y apoye a Política Obrera</p>	100
			200
		<p>contra los asesinatos del terrorismo derechista y contra las agresiones de la represión, defendiendo a PD y su legalidad</p>	500
			1000
No	No		

Colosal subsidio a la oligarquía

(Viene de la página anterior)

alcancen la profundidad que el campo requiere con urgencia".

COLOSAL FINANCIAMIENTO A LA OLIGARQUÍA

Según *La Nación* del 12 de enero, el gobierno dejará de percibir —por la eliminación de las retenciones a la exportación— 100.000 millones de pesos viejos. Los subsidios costarán 35.000 millones más. "En números redondos —dice el diario oligárquico— 150.000 millones de pesos". Si agregamos los reembolsos, los estímulos a la retención de vientres, estamos en presencia de uno de los mayores financiamientos que haya recibido la oligarquía en la historia de nuestro país.

El gobierno justifica sus medidas con el pretexto de que se trata de defender el stock ganadero. ¿Cuál es la realidad?

El stock ganadero oscila en los 60 millones de cabezas, una cifra que apenas supera el promedio de los últimos 30 años. Merced a las prebendas obtenidas en la época de la dictadura lanussista y a los altos precios mundiales, la burguesía ganadera recibió colosales superganancias.

El cierre del Mercado Común Europeo a las carnes argentinas obliga a los ganaderos y frigorifi-

cos a colocar la sobreoferta de carne en el mercado interno, con la consiguiente tendencia a la baja del precio.

Pero la burguesía ganadera no está dispuesta a perder los suculentos beneficios obtenidos en 1972. "Hasta que las entidades agrarias no recuperen su inserción equivalente a la que detentaban durante 1972 en la distribución del ingreso nacional, la presión continuará", comentó *La Opinión* del 14 de enero. Las exigencias de la oligarquía ganadera están centradas en que el gobierno les mantenga la alta tasa de ganancia de 1972 con mayores precios internos y mantener la producción ganadera si el gobierno les asegura su financiación.

Las medidas adoptadas por el Ministerio de Economía se inscriben en el sentido de las exigencias oligárquicas.

DE GELBARD A GOMEZ MORALES

En mayo de 1973, el conjunto de los sectores burgueses se unificaron en torno al pacto social. La oligarquía expresó su acuerdo con éste en la famosa "acta de compromiso con el campo". La movilización ascendente de los trabajadores obligaba a la burguesía a propugnar una política de relativa contención de precios para hacer pasar el congelamien-

to salarial. La pretensión del equipo económico de la CGE era que la oligarquía —que recibía colosales beneficios por los altos precios mundiales— contribuyera con un mayor recargo impositivo.

El avance de la derechización gubernamental y la parálisis de las movilizaciones obreras fueron cohesionando a la burguesía y al Estado para descargar toda la crisis sobre los trabajadores. Con el programa de "flexibilizar" los precios, Gomez Morales reemplazó a Gelbard, desatando una carestía, verdadero record. Las concesiones a la oligarquía se integran en toda esta política de carestía que en pocos días ha hecho estrago en los hogares obreros.

EL GOBIERNO PERONISTA

Los trabajadores deben reflexionar. Bajo el gobierno peronista, la oligarquía recibe un financiamiento pocas veces conocido en la historia del país. Bajo el gobierno peronista, se encara una represión y carestía inigualables. El peronismo —que se reclama de la liberación nacional, de la lucha antioligárquica y de la justicia social— no es sino un recurso del imperialismo, de la oligarquía y de la burguesía para salvar al capitalismo de la crisis en que lo colocó el proletariado desde el "cordobazo".